



UPDATE: DEMINOR DENKT AAN CLAIM €500 MLN

Fortis gaf onvolledige informatie over verliezen subprime

17 juni 2010, 9:19 uur | FD.nl

Door: Cor de Horde en Pieter Lalkens

Fortis heeft beleggers bij de aandelenemissie van €13,2 mrd in oktober 2007 'een verkeerde, althans onvolledige' voorstelling van zaken gegeven over de

verliezen op subprimehypotheken.

Dit concluderen de onderzoekers die in opdracht van de Amsterdamse Ondernemingskamer onderzoek hebben gedaan naar de ondergang van Fortis in 2008.

De VEB heeft woensdag, direct na publicatie van het rapport, aangekondigd een schadevergoedingsactie te starten wegens misleiding door Fortis.

Het Belgische Deminor verwacht een schade-eis van €400 mln tot €500 mln te zullen formuleren. Vijfentwintig grote institutionele partijen zoals fondsenbeheerders en pensioenfondsen hebben zich volgens Deminor al aangesloten. 'Fortis wordt een van de grootste, zo niet de grootste collectieve actie tot schadevergoeding ooit in Europa, aldus Erik Bomans van Deminor vandaag in de Belgische krant De Standaard.

België heeft Fortis Bank België dit voorjaar verkocht aan het Franse BNP Paribas. De rechtsoopvolger van het oude Fortis heet nu Ageas. Daarin is 90% van het oude Fortis verzekeringen in België opgenomen. Per aandeel Ageas bedraagt die claim €4. Woensdag bedroeg de slotkoers €2,03.

Subprime

Fortis ging in oktober 2007 naar de aandelenmarkt voor een emissie van €13,2 mrd. Het geld was bedoeld voor de financiering van ABN Amro. In 2008 moest het financiële concern gered worden van de ondergang.

Volgens de onderzoekers begon Fortis al in maart 2007 informatie te verzamelen over haar blootstelling aan subprime (voornamelijk Amerikaanse rommelhypotheken) gerelateerde producten. Vanaf eind juni 2007 is er dan uitgebreider aandacht voor de subprimeproblematiek. Door de instortende Amerikaanse huizenmarkt bleken deze financiële producten veel meer verliezen op te leveren dan verwacht.

De onderzoekers concluderen dat in maart een mogelijk verlies van €300 tot 400 mln niet aan de commissarissen is gemeld. Zij stellen verder dat de informatie - die door Fortis destijds als niet-materieel werd gekenmerkt - in het prospectus van de aandelenemissie vermeld had moeten worden. Aan beleggers werd een verlies van €20 mln gemeld. 'Naar mening van de onderzoekers is de handelwijze van Fortis met betrekking tot haar verplichting tot een correcte informatievoorziening in het prospectus ten behoeve van het belegend publiek (..), niet (goed genoeg) verdedigbaar.'

En verder in het rapport stellen zij dat Fortis in de periode eind september, begin oktober 2007 reeds in grote lijnen op de hoogte moet zijn geweest van de (potentiële) ernst van de subprimecrisis voor Fortis. 'Het door Fortis niet alsnog naar buiten brengen van deze informatie (in de periode na het verschijnen van het prospectus op 20 september 2007 maar vóór de sluitingstermijn van de aandeleninschrijvingsperiode op 9 oktober 2007) wekt naar de mening van de onderzoekers een verkeerde, althans onvolledige voorstelling van zaken op bij het belegend publiek.'

Zwalkend beleid

De onderzoekers hebben nog meer verwijten richting de leiding van Fortis. Zo is volgens hen een 'zwalkend strategisch beleid' gevoerd rond de afstoting van onderdelen. Er werd 'onvoldoende effectief' geopereerd.

Ook op andere momenten schoot de informatie richting beleggers tekort, aldus het rapport. Zo bereidde de risicoafdeling al eind mei 2008 een emissie voor omdat de solvabiliteit ernstig was verslechterd. Topman Jean-Paul Votron zou op 5 juni nog zeggen dat de solvabiliteit 'op plan' was. Votron zegt overigens ook tegen de onderzoekers: 'Ik beschouw mijzelf niet als een onderdeel van de val van Fortis. Indien ik was gebleven, ben ik er zeker van dat de val er niet zou zijn geweest.'

Ook vlak voor het eerste reddingsweekend, op 26 september van hetzelfde jaar, was het mis. Fortis kwam toen met geruststellende informatie over de liquiditeit, terwijl twee dagen eerder intern al de 'code red' was afgegeven. De onderzoekers zijn echter positief over het handelen van het Fortis-bestuur in de twee weekends waarin Fortis grotendeels werd genationaliseerd. De handelwijze van de overheden was geen voorwerp van onderzoek.

Geen kritiek is er op de overnameprijs die Fortis voor ABN Amro heeft betaald. Die prijs zou niet excessief zijn geweest en Fortis zou hebben beschikt over voldoende buffer en een robuust financieringsplan. Dat de overname niet werd afgeblazen toen de subprime-crisis losbarste, is volgens het rapport een beslissing die weloverwogen tot stand is gekomen.

Omvang claim

Jaap Meijer, een analist van Evolution Securities, houdt rekening met claims van €750 mln.

Het verslag van het onderzoek is gedeponereerd bij de Ondernemingskamer in Amsterdam.

Copyright (c) 2010 Het Financieele Dagblad

Gerelateerde artikelen

- | | |
|-------|--|
| 19-06 |  De week in 3 minuten |
| 19-06 |  'Verhoor Votron niet meer nodig' |
| 18-06 |  Fd.nl |
| 18-06 |  Onderzoekers mild over overname ABN |
| 17-06 |  Fortis verstopte verliezen |

Meta-data

Bron	FD.nl, donderdag 17 juni 2010, 9:19
Auteur(s)	Cor de Horde en Pieter Lalkens
Trefwoorden	FRAUDE ; Fortis ; VEB ; ondernemingskamer ; onderzoek ; subprime

REACTIES 1 - 11 van 11

@ **J Baken** S. Arnoldus, 17 juni 2010

Nogmaals de spijker op de kop J. Baken, klopt helemaal wat je zegt.

@**zuidervliet** J. Baken, 17 juni 2010

Je mag toch op z'n minst verwachten dat de TOP van een grote financiële instelling als Fortis, op de hoogte is van de subprime risico's. En daar is ook een verplichting van informatieverstrekking. Als deze topbestuurders zich verschuilen achter het feit dat ze het niet wisten, tja dan zou ik maar snel al uw spaargeld van de bank (welke dan ook) halen, want dan is het heel ernstig gesteld! Niet zo goed gelovig zijn!!!

En opeens weet iedereen het .. JHP Zuidervliet, 17 juni 2010

Het lijkt me zeer twijfelachtig de stelling dat iedereen wist wat de risico's waren van de subprimes. Immers waarom heeft bijna iedere financiële instelling hier pijn aan geleden? De realiteit is dat een uiterst kleine groep zich bezig hield met deze pakketjes en dat het voor de rest ondoordringbaar was en zelfs na de crisis is hier nagenoeg niets aan gewijzigd.

Niet geheel verwonderlijk is het dan ook dat achteraf gezien Fortis onvolledige informatie heeft verstrekt over de subprimes. Zonder enige vorm van inside kennis kan ik me echter goed voorstellen gezien de huidige situatie dat men toen intern ook niet goed op de hoogte was en dan ook niet in de gelegenheid was om goede informatie te verstrekken.

